



Konklusjoner og erfaringar frå “Naturskadeprosjektet”

*Presentasjon på seminaret “Klimaendring og
naturskade – kommunenes rolle” arrangert av KS,
Oslo 2. juni 2008*

Foto: NGI

Kyrre Groven, Vestlandsforskning



WESTERN NORWAY RESEARCH INSTITUTE

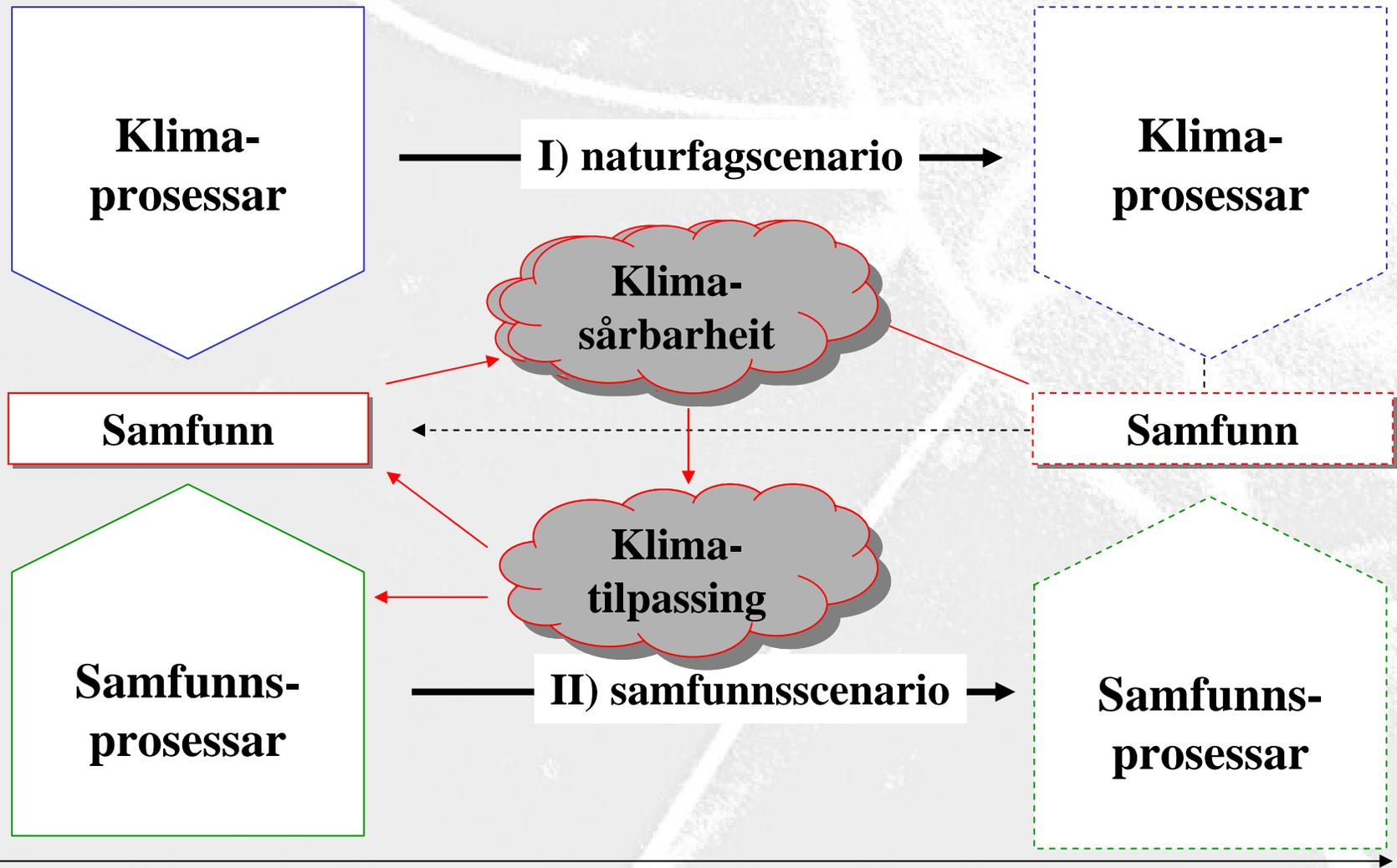
VESTLANDSFORSKING

www.vestforsk.no

Naturskadeprosjektet

- **Tittel: ”Storm, skred, flom og oljeutslipp – ansvar, myndighet, roller og finansiering av sikringstiltak og skadeforebyggende arbeid”**
- **Finansiert av KS FoU**
- **Initiativ frå Lom kommune etter flaumskred juli 2006**
- **Utført av Vestlandsforsking, Østlandsforskning, NGI og Universitetet i Stavanger**
- **Sju casekommunar med erfaring frå handtering av ulike naturskadetypar: Hammerfest, Stjørdal, Ørland, Kristiansund, Lom, Tinn og Fredrikstad**
- **Stor dokumentasjonsmengd – 12 rapportar og notat**

Prosjektlogikk: Både klimaet og samfunnet endrar seg

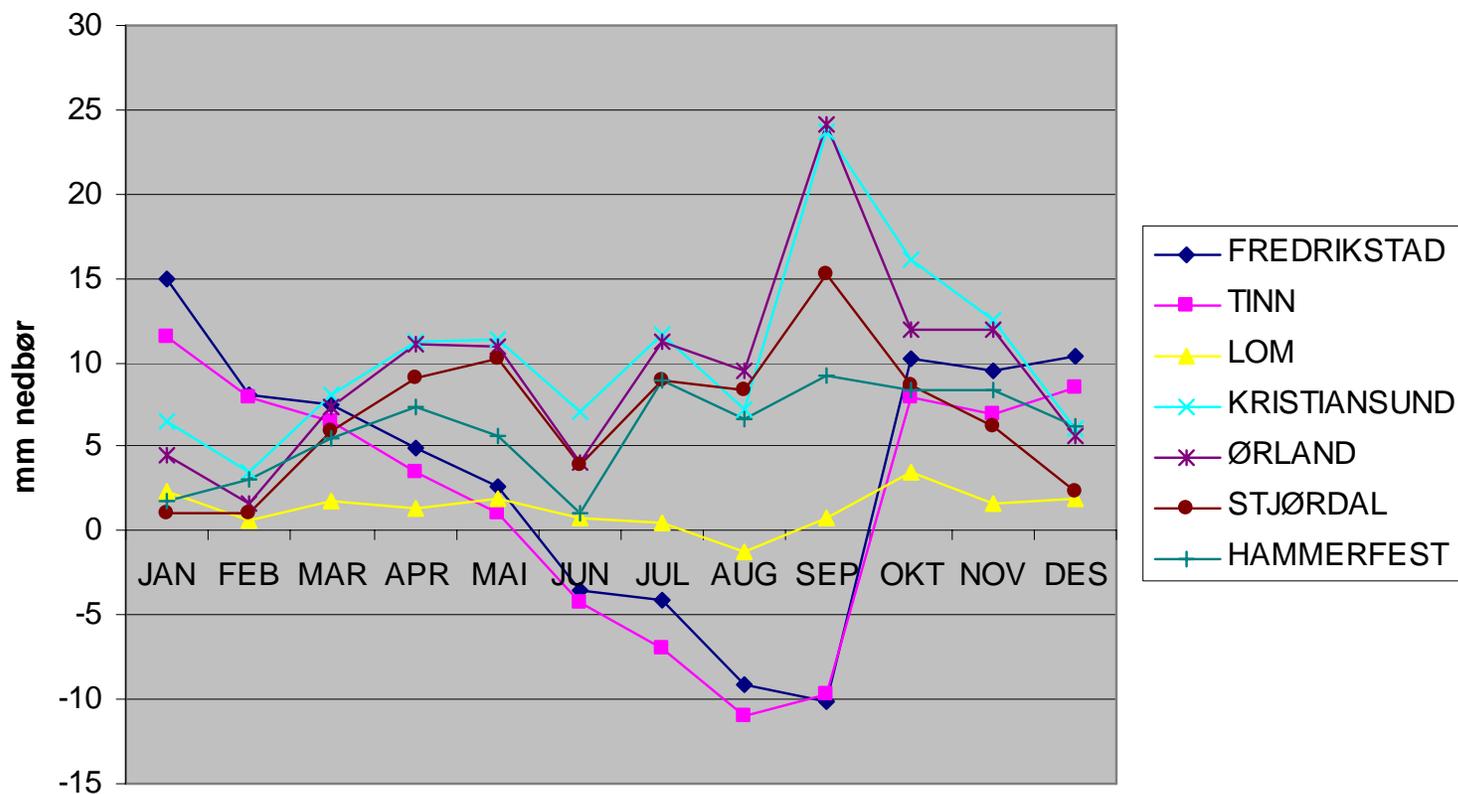


no

framtida

Lokale klimascenario

Absolutt endring månedsmiddelnedbør 2025



Naturlig sårbarheit - til det betre og det verre (eksempelet skred)

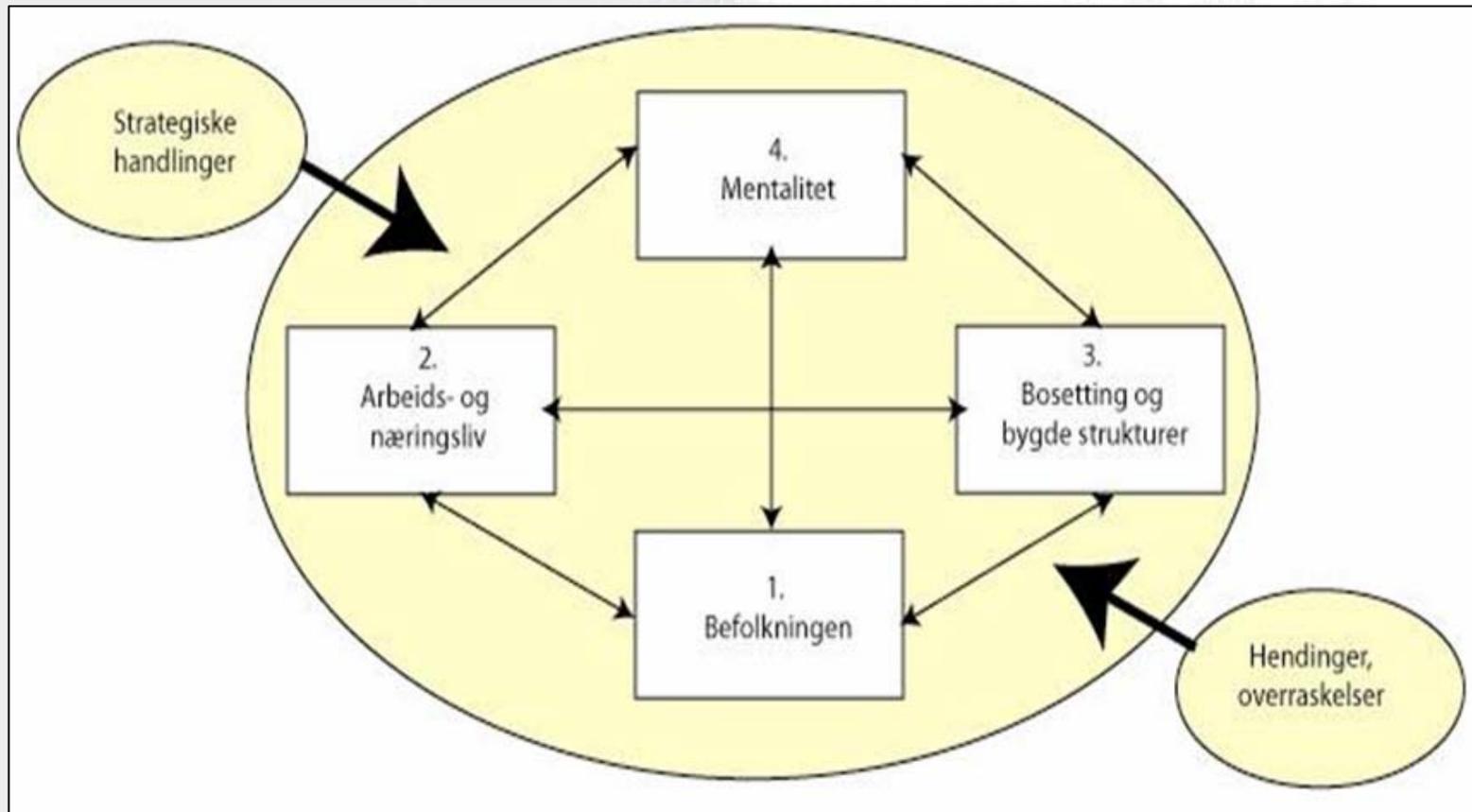
BETRING

- **Kortare vinter: færre snøskred (Hammerfest, Tinn)**
- **Auka fordamping: færre leirskred om sommaren (Stjørdal, Fredrikstad)**

FORVERRING

- **Mildare vintrar: fleire sørpeskred (Hammerfest, Tinn)**
- **Fleire dagar med store nedbørmengder: fleire leirskred haust/vinter (Stjørdal, Fredrikstad)**
- **Periodevis mykje snø: Auka snøskredfare i fjellet (Lom, Tinn)**
- **Redusert sommarnedbør, sprekker tørkar opp: Fleire steinsprang (Tinn)**

Modell for samfunnsframskrivingane



Utviklingstrekk i samfunnet som kan gjere oss meir, evt. mindre sårbare

- **Brakklegging av marginale landbruksområde**
 - Gjengroing: Redusert skredfare
 - Omfattande vegnett med få innbyggjarar – krevande vedlikehald
- **Tenestesamfunn med auka transportbehov**
 - Større transportvolum gjer oss meir sårbare
 - Større krav til regularitet – press for å halde opne samferdselsårer
- **Forsterka urbanisering**
 - Redusert sårbarheit i utkantane
 - Kraftig byvekst ("urban sprawl") genererer trafikk, store investeringer kan gå ut over vedlikehald/sikring av eksisterande vegnett
 - Utbyggingspress på sentrumsnære naturskadeutsette areal
- **Vi trekkjer mot sjøen**
 - Ønske om å lokalisere bustader, næringsbygg og infrastruktur nær sjøen

Lokale samfunnsscenario

| Hammerfest | 2005 | 2025 | 2025 | | Endring Hammerfest | | Endring Norge |
|-------------------------|--------------|---------------|-------|--------|--------------------|----------|---------------|
| | | | Andel | Indeks | absolutt | relativt | |
| Aldersfordeling: | | | | | | | |
| 0-20 | 2 428 | 2 211 | 22 | 0,9 | -217 | -9 % | 1 % |
| 20-66 | 5 840 | 6 218 | 62 | 1,0 | 378 | 6 % | 11 % |
| 67-80 | 682 | 1 241 | 12 | 1,0 | 559 | 82 % | 63 % |
| 80- | 311 | 425 | 4,2 | 0,9 | 114 | 37 % | 16 % |
| Etnisitet: | | | | | | | |
| Nordmenn | 8 724 | 9 245 | 92 | 1,0 | 521 | 6 % | 14 % |
| Innvandrere | 537 | 850 | 8,4 | 1,1 | 313 | 58 % | 8 % |
| Bosetting: | | | | | | | |
| Tettsted | 8 523 | 8 745 | | | | | |
| Spredt | 738 | 1 350 | | | | | |
| Befolkning | 9 261 | 10 095 | | | | | |
| Yrkesbefolkning | 5 327 | 5 661 | | | | | |

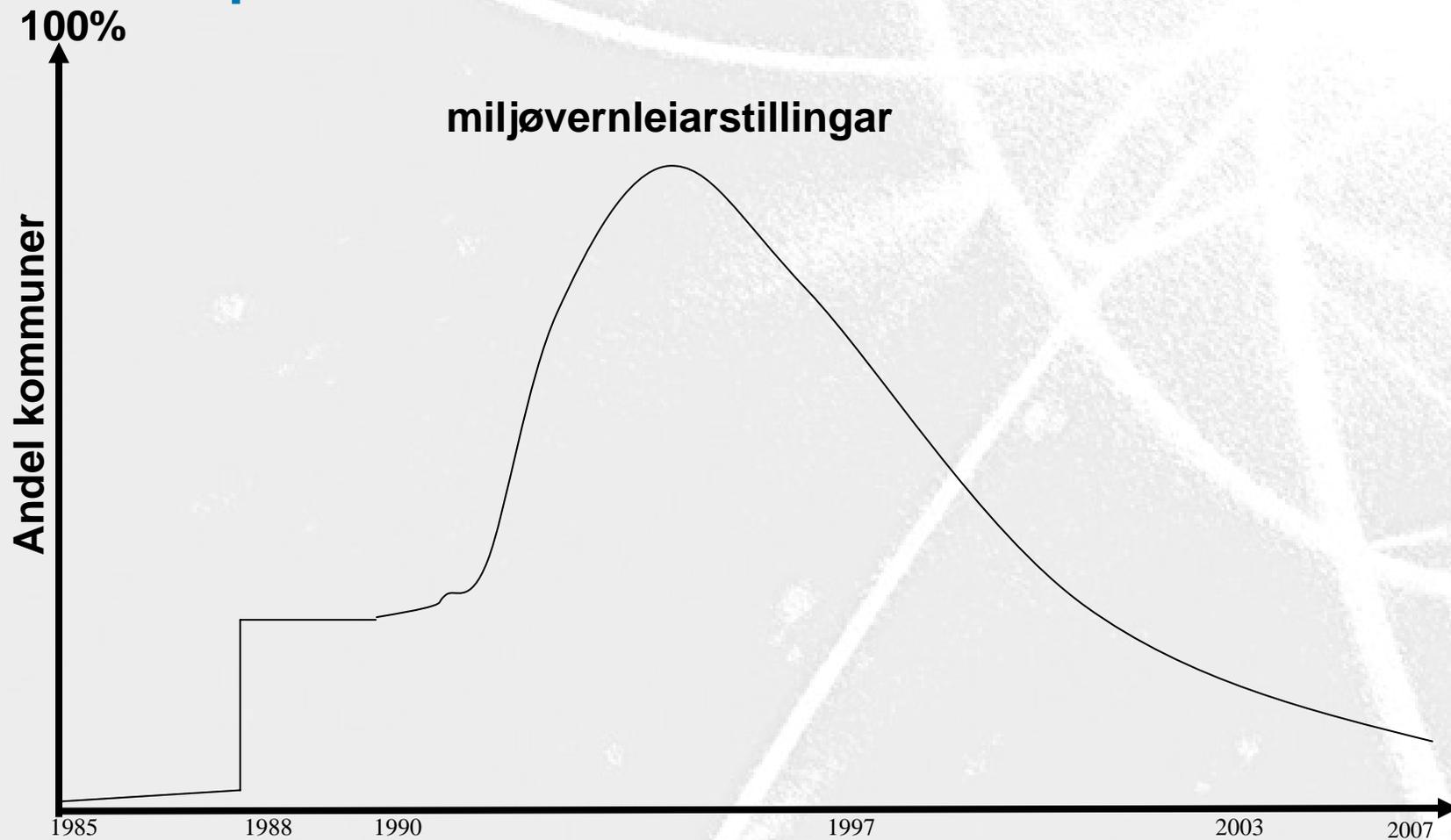
| Hammerfest | 2005 | 2025 | 2025 | | Endring Hammerfest | | Endring Norge |
|---|--------------|--------------|------------|------------|--------------------|------------|---------------|
| | | | Andel | Indeks | absolutt | relativt | |
| Næringer: | | | | | | | |
| Jordbruk, skogbruk og fiske | 215 | 202 | 3,6 | 1,4 | -13 | -6 % | -16 % |
| Industri og gassutvinning | 487 | 438 | 7,7 | 0,8 | -49 | -10 % | -12 % |
| Kraft- og vannforsyning | 65 | 78 | 1,4 | 2,5 | 13 | 20 % | -5 % |
| Bygg og anlegg | 460 | 506 | 8,9 | 1,4 | 46 | 10 % | -1 % |
| Varehandel, hotell og restaurant | 933 | 932 | 17 | 0,9 | -1 | 0 % | 8 % |
| Samferdsel | 468 | 438 | 7,7 | 1,3 | -30 | -6 % | -3 % |
| Finans og forretningsmessig tjenesteyt. | 528 | 662 | 12 | 0,7 | 134 | 25 % | 36 % |
| Øvrig privat tjenesteyting | 161 | 159 | 2,8 | 0,3 | -2 | -1 % | 23 % |
| Offentlig sektor | 2 010 | 2 246 | 40 | 1,3 | 236 | 12 % | 15 % |
| Sum | 5 327 | 5 661 | 100 | 1,0 | 334 | 6 % | 11 % |

| | Skred | Flom | Stormflo |
|---|---|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> - Mindre fare for grunne skred i sommerhalvåret - Uendret eller redusert fare for leirskred mot Glomma - Flere grunne skred om vinteren | <ul style="list-style-type: none"> - Færre store vårflokker - Økt nedbør-intensitet om vinteren gir økt fare for urban flom | <ul style="list-style-type: none"> - Høyere havnivå kombinert med noe sterkere stormflo gir økte flomproblemer i nedre del av Glomma |
| Befolkning <ul style="list-style-type: none"> - Befolkningsvekst pga innvandring - Økt levealder | Kan befolkningsvekst føre til press i retning av å bygge på skredfarlig areal? | Kan befolkningsvekst føre til press i retning av å bygge på flomutsatt areal? | Kan befolkningsvekst føre til press i retning av å bygge på flomutsatt areal? |
| Arbeids- og næringsliv <ul style="list-style-type: none"> - Nedgang i primærnæringer og industri - Økning i kunnskapsbasert serviceøkonomi | Kan nedgang i ressursbaserte næringer gi mangel på kunnskap om lokale naturforhold og gi grunnlag for uheldig arealdisponering? | | Er det sannsynlig at det blir bygd flere næringsbygg nær sjøen som kan bli sårbare for stormflo? |
| Bosetting og bygde strukturer <ul style="list-style-type: none"> - Sentralisering/urbanisering - Økende hverdags- og jobbmobilitet - Utbygging av veinett - Ønske om bygging på sjønære tomter | Vil kravet til bygging av nye og effektive kommunikasjonsårer kunne gå på bekostning av hensynet til skredsikkerhet? | Vil sentralisering og urbanisering kunne gi overbelastning på avløpsnettet? Vil det i så fall forsterke problemene med tilbakeslag som kan ventes som følge av mer intens nedbør om vinteren? | Er det sannsynlig at det blir bygd flere boliger nær sjøen som kan bli sårbare for stormflo? |
| Mentalitet <ul style="list-style-type: none"> - "Den tredje alder" lengre - Individualisme og konsum-orientering | Kan forventning om regularitet og normalitet i samferdsel øke faren for at veg og jernbane holdes åpen i perioder med økt skredfare? | Vil ny næringskultur med private gründeraktører kunne ta større ansvar for sikring mot naturskade enn det vi har vært vant til? | Kan velstandsøkning og konsumorientering komme til å utfordre det kommunale plansystemet, f.eks i forhold til bygging på sjønære arealer? |

Verkemiddel: frå gulrot til pisk

| Verkemiddelkategori | Verkemiddel |
|-----------------------|--|
| Mjuk | Informasjon Haldningskampanjar Positive økonomiske verkemiddel |
| Mellomkategori | Organisatoriske verkemiddel Fysiske verkemiddel Planlegging |
| Hard | Negative økonomiske verkemiddel Reguleringar Institusjonelle endringar |

Institusjonelle endringar: Kompetanse



Fysiske verkemiddel

- **Investering**
 - Val av type fysisk verkemiddel er kurant, problemet ligg i manglande finansiering av investeringane
- **Kunnskap**
 - Plan- og bygningsloven fokuserer på tradisjonell overvassbehandling (avløpsrør)
- **Drift**
 - Etterslep på vedlikehald

Planlegging

- **Kartlegging**
 - NGU si ramme til oversiktskartlegging auka frå 9 til 14 mill. kr
- **Viktige endringar i pbl**
 - Krav om ROS-analyse i arealplanlegginga
 - Innføring av hensynssone
- **EUs flaumdirektiv**
 - Fare- og flaumrisikokartlegging innan 2013
 - Vassregionvise forvaltningsplanar for flaum innan 2015
 - Stormflo og endra flaumrisiko pga klimaendringar skal med

Positive økonomiske verkemiddel:

Finansiering av sikringstiltak

1. Kva tilskotsordningar finst?

- Tilskot til sikringstiltak v/ Statens naturskadeerstatning (8,5 mill. kr)
- Midlar til sikrings- og miljøtiltak langs vassdrag v/ NVE (79 mill. kr)

2. Fungerer dei eksisterande ordningane tilfredsstillande vurdert i forhold til mandatet?

- Ja (krav om grundig dokumentasjon av sikringsbehov, klare kriterier, få klagar)

3. Dekker dei eksisterande ordningane dagens naturskadeutfordringar?

- Økonomisk: Nei, for små rammer
- Tematisk: Ja, kanksje med unntak av stormflo

4. Er dagens ordningar eigna til å møte dei tilleggsutfordringane vi kan vente som følgje av framtidige klimaendringar?

- Ikkje for stormflo/havnivåstiging og "urban flaum"
- Sikring mot havnivåstiging bør inn i NVEs tilskotsordning, jf. EUs flaumdirektiv
- Statlig engasjement vil avhenge av skadeomfanget

Erfaringar (1)

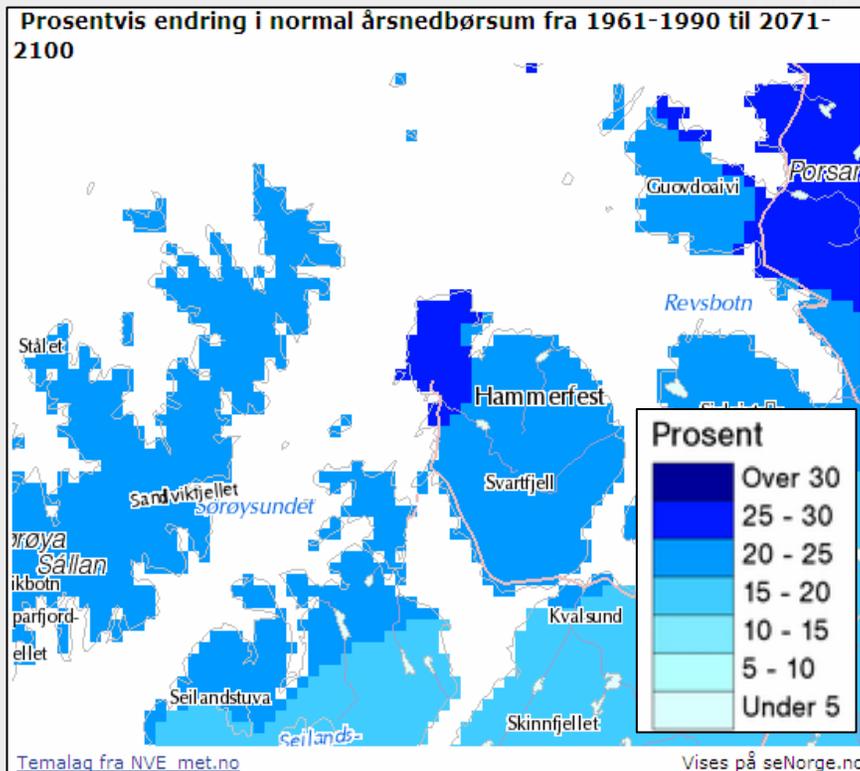
Casetilnærming og tverrfagleg samarbeid

- **Lokal tilnærming er avgjerande – tilpassinga må skje i kommunane! Derfor er kontakt med kommunane eit viktig poeng**
- **Erfaringa med kommunekontakten har vore god – bra respons på koplinga på vår tankemodell (klima + samfunnsendringar)**
- **Instrumentell effekt av koplinga ikkje så stor – behov for vidareføring. Dette vil skje i to andre prosjekt (Fredrikstad og Hammerfest deltar her)**
- **Tverrfaglig samarbeid avgjerande**
 - Meteorologi
 - Geologi
 - Samfunnsfag

Erfaringar (2)

Oppløysing og kommunisering av uvisse

RegClim-tilnærming: Gjennomsnittstal



Vår tilnærming: Variasjon 11 simuleringar

