

Klimaendringer, energifremskrivning og tidsperspektiv

På veg mot 2 eller 4 graderssamfunnet?

Innlegg på Norges energidager 2015

Scandic Holmenkollen Park Hotel

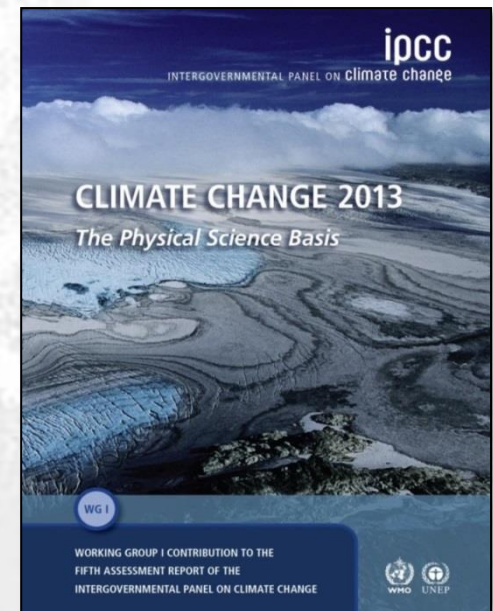
15.-16. oktober 2015

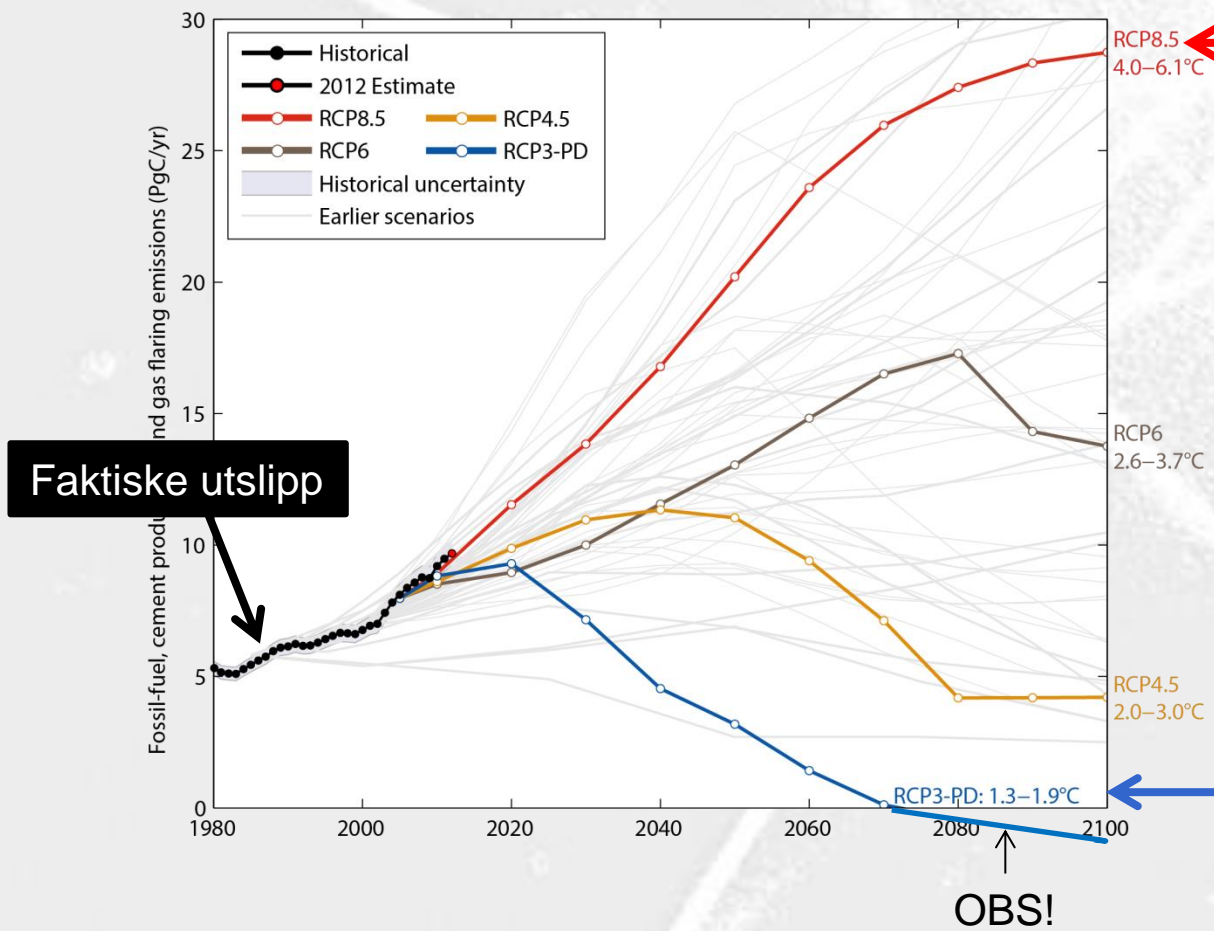


Carlo Aall
Forskingsleiar
Vestlandsforskning

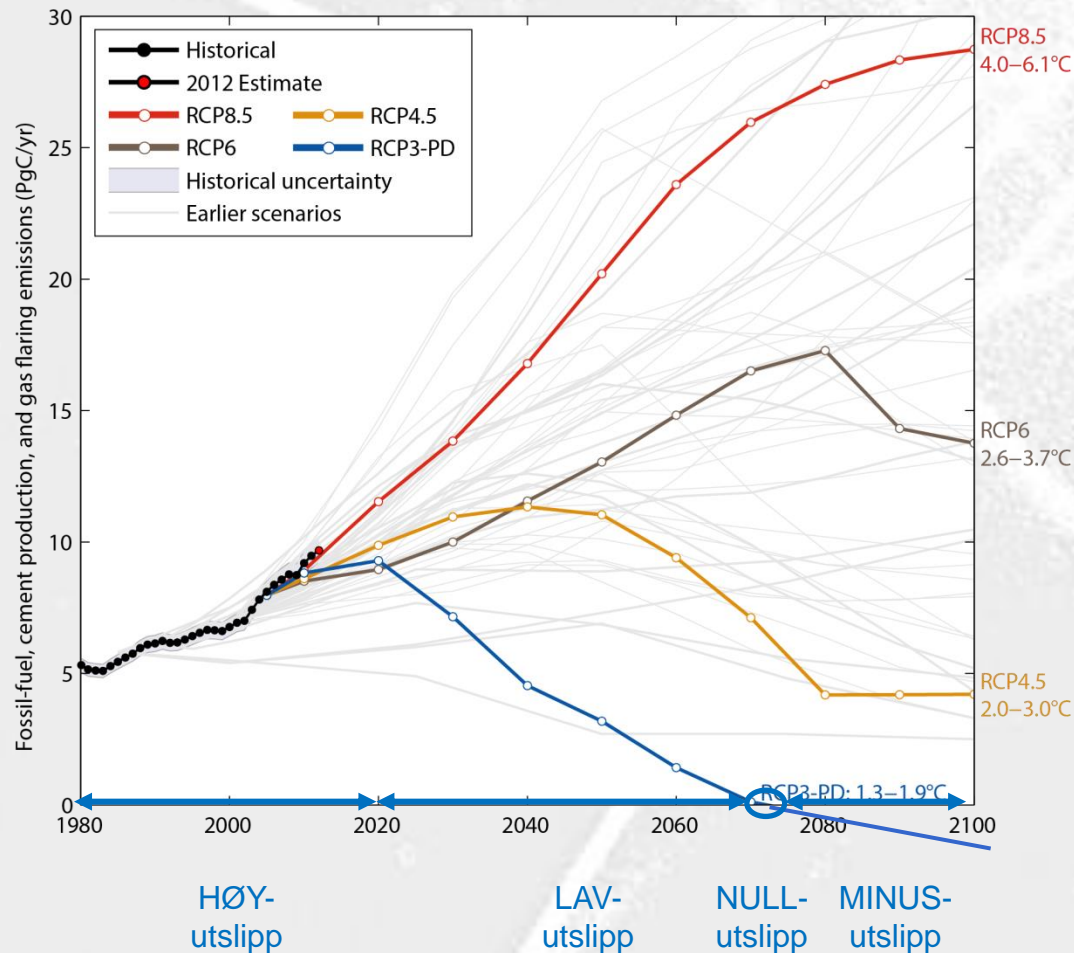
Hovedkonklusjonene i siste hovedrapport fra FNs klimapanel

- For å unngå +2°C innen 2100 må:
 - De globale utslippene være lik «netto null» innen 2100 (dvs kan være små utslipp, men dette må kompenseres med binding av karbon)
 - 80 % av kjente reserver med fossil energi bli værende i bakken
- Selv med +2°C vil verden måtte tilpasse seg store og delvis ukjente konsekvenser
- **MEN**
 - Verden er på vei mot +4 til +6 °C innen 2100, ikke +2°C
 - Vi har så godt som ingen kunnskap om konsekvensene på natur og samfunn av en temperaturøkning på +4 °C eller mer; ut over en berettiget mistanke om at 'dit vil vi ikke'





Hvilket «utslippssamfunn» snakker vi om?

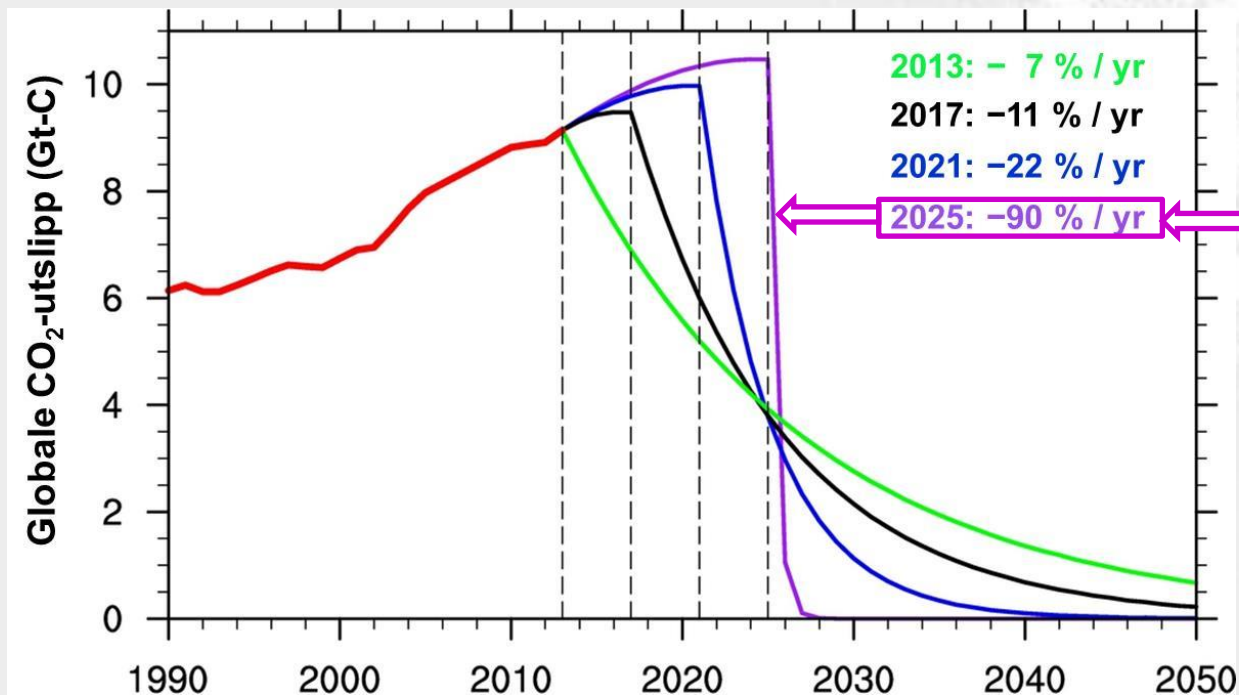


To tankekors

- **Hvordan kan det ha seg at det ikke fins et virkelig «verstefallsscenario» for framtidige klimagassutslipp?**
 - Er forskersamfunnet «skremt» til å ta i for lite?
 - Er noen drivere systematisk undervurdert? (eks mobile utslipp - jf avsløringer om bilfabrikkenes «utslippsjuks»)
 - Er noen løsninger systematisk undervurdert? (eks IEAs stadige undervurdering av den globale økningen i produksjon av solenergi)
- **Hvorfor har begrep som «Lavutslippssamfunn» fått sette seg i det politiske ordskiftet (og i klimaforskningen)?**
 - EUs mål om ÷40% innen 2030 og G8 landenes mål om ÷50% innen 2050 må forstås som delmål på vei mot et endelig mål om netto null innen 2100
 - Viktig å erkjenne at det langsiktige målet er «0» for dermed å unngå teknologiske lock-in situasjoner, **med mindre samfunnet i realiteten er i ferd med å gi opp +2 gradersmålet**

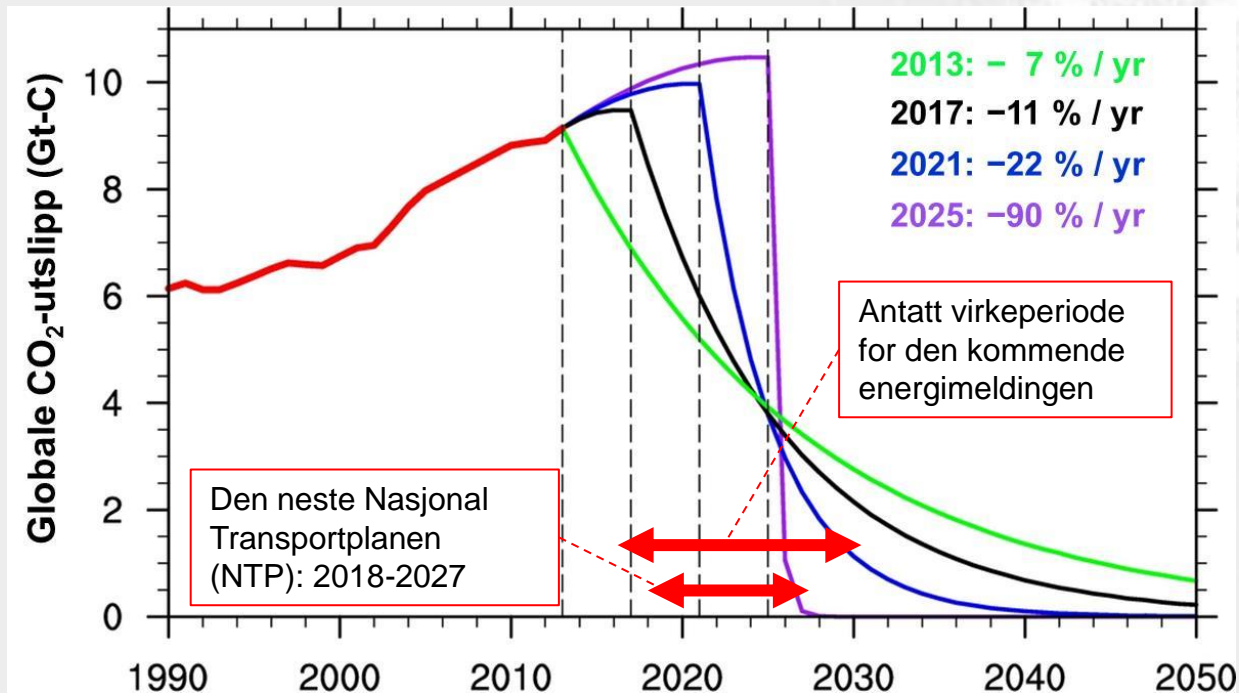
Ikke nok med at vi må redusere «alle» utslippene – vi har det også (fryktelig) travelt!

Konsekvensene av å utsette globale utslippskutt nødvendig for å nå 2 gradersmålet

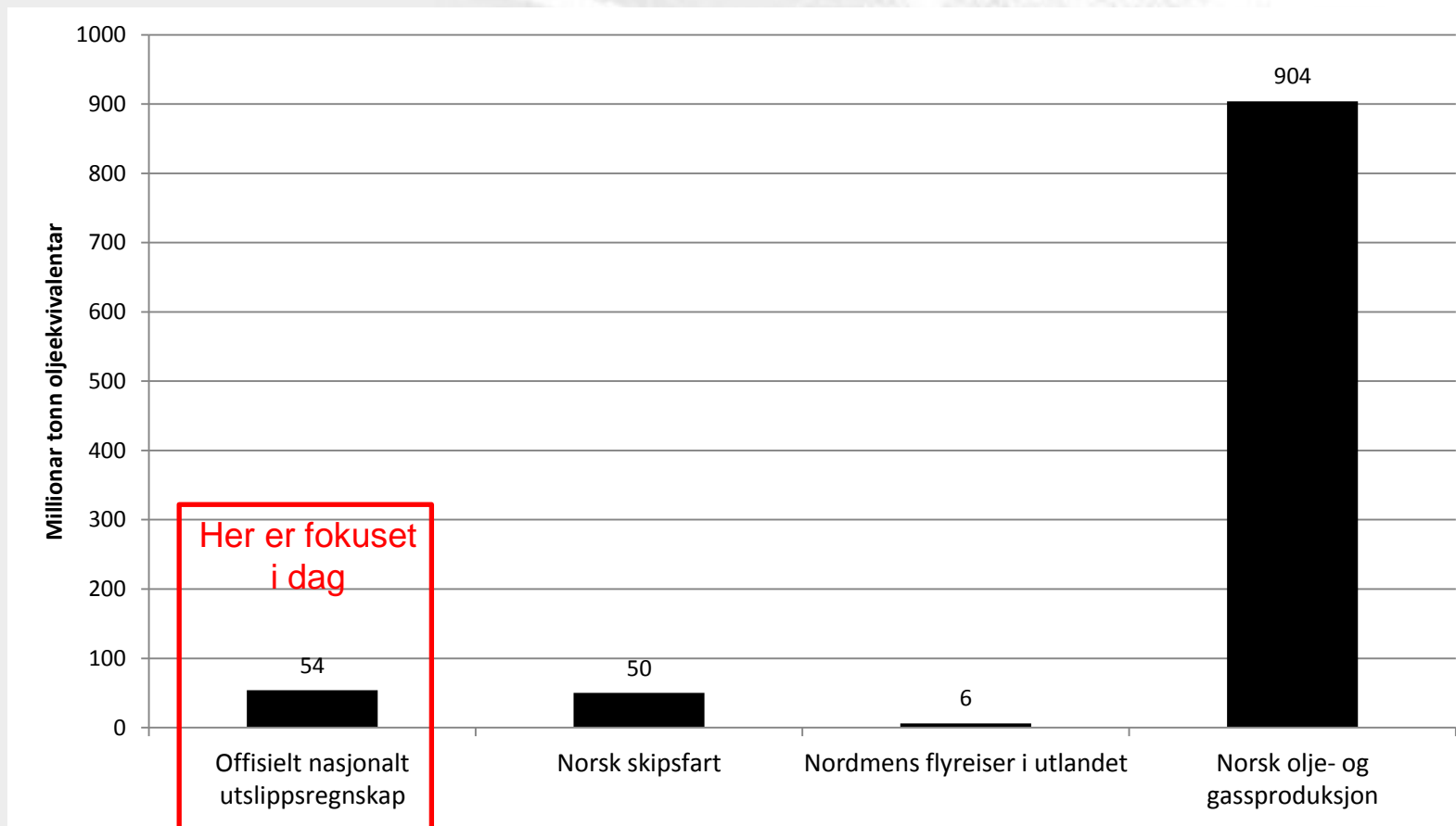


Om verdenssamfunnet venter til 2025 med å gjennomføre nye tiltak må utslippene etter 2025 i prinsippet **reduseres med 90% hvert år** for å nå 2 gradersmålet

Og det er NÅ det gjelder å fatte de viktige avgjørelsene - som også må virke umiddelbart...



Den store og lille norske klimapolitikken



Klimaparadokser i den norske energidebatten

- **Produksjon – ikke forbruk**
 - Vi er mer opptatt av energiproduksjon enn energiforbruk
- **Økning – ikke reduksjon**
 - Vi er mer opptatt av å øke energiproduksjonen enn å reducere energiforbruket
- **Fossil – ikke fornybar**
 - Vi er mer opptatt av øke fornybar enn å reduser fossil energiproduksjon
- **Tillegg – ikke erstatning**
 - Vi er for lite opptatt av hvordan ny fornybar energi kan erstatte istedenfor å komme i tillegg til eksisterende fossil energibruk

Om det ikke skjer et skifte i energidebatten

- **..må andre land enn Norge ta en større reduksjon av klimagassene**
 - ELLER
- **..må samfunnet tilpasse seg mer enn + 2 grader global temperaturøkning**
 - ELLER
- **..får vi håpe at klimaforskerne tar feil**

Takk for oppmerksomheten!

Carlo Aall, caa@vestforsk.no, tlf 991 27 222, www.vestforsk.no

