

Eit berekraftig og lønsamt norsk reiseliv: Scenario for norsk reiseliv 2025-2050

VERSJON 1.0

**Innledning til gruppearbeid under Balestrand Summit 2010
Kviknes hotell, 31.05.2010**

Carlo Aall og Marte Lange Vik (Vestlandsforskning)

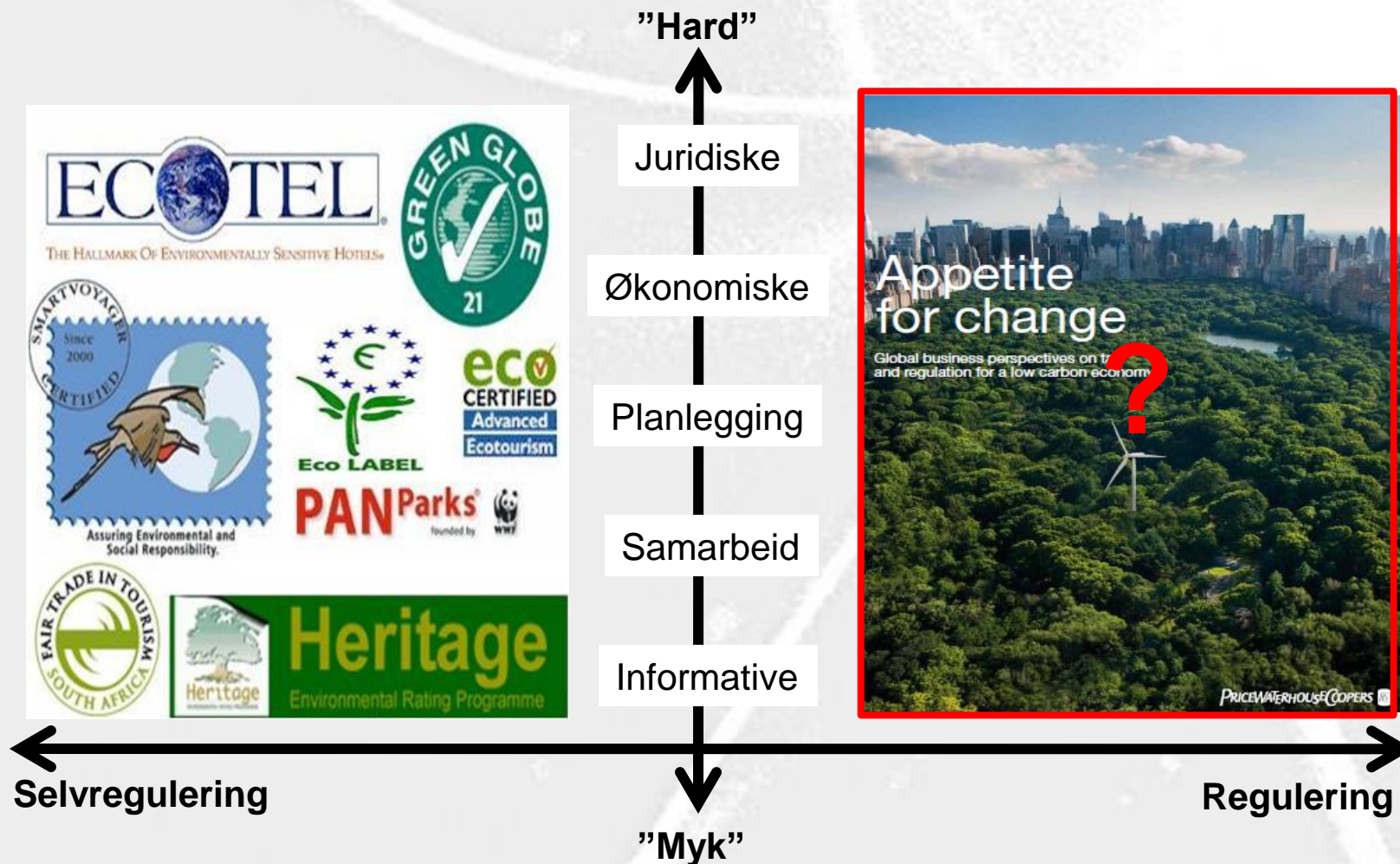
Disposisjon

- 1. Bakgrunn**
- 2. Utfordring: Trong for politikkutvikling**
- 3. Kva kan scenariometoden nyttast til?**
- 4. Scenariomodellen**
- 5. Gruppearbeidet**

Bakgrunn

- **Del av prosjektet ”Sustainable Destination Norway 2025”**
 - Finansiert av Nærings- og Handelsdepartementet gjennom Norges forskningsråd
- **Føremål**
 - Informere debatten om korleis oppnå eit reiseliv som er meir berekraftig og samstundes auke verdiskapinga og sysselsettinga
 -ved å...
 - auke forståinga av framtida om utfordringar, risiko, mogelegheiter og sårbarheit knytt til forholdet mellom utøving av reiseliv og omsynet til miljø og utvikling slik dette vert definert gjennom omgrepet “berekraftig utvikling”
- **Metode**
 - Utvikle eit avansert databasert simuleringsspel
 - Involvere aktørar i reiselivet i å delta i simuleringsspelet
 - Lage ulike scenario for norsk reiselivsutvikling
 - Fagleg ansvar: Vestlandsforskning og Universitetet i Breda (Nederland)

Utfordring: Trong for politikkutvikling!



Utfordring: Trong for politikkutvikling!

Resultat av 700 intervju av bedriftsledere i 15 land gjort av PricewaterhouseCoopers (2010)

- In the battle against climate change, government leadership is indispensable.
- The business community is ready for, and supportive of, government action.
- Business leaders around the world recognise the need for meaningful emissions targets.
- Carbon taxes, emissions trading and incentives have widespread support in the business community.
- Businesses generally believe that existing environmental taxes, regulations and incentives are ineffective, inconsistent and unclear.
- Businesses want clear long-term investment signals, and input into the formulation of direction and derivative policies.
- Certainty and simplicity are the biggest challenges for carbon trading; for carbon taxes, the key issues are flexibility and the availability of incentives.
- Executives prefer the hypothecation of carbon and other environmental taxes, i.e. the use of taxes to fund environmental and low carbon programmes.
- Government action on climate change will increase the importance of regulatory compliance, reputation management and stakeholder relations.
- Corporate climate change strategies will affect operations, key performance indicators and innovations, around new products and services.
- A growing number of businesses are developing strategies to manage the uncertainty surrounding climate change, but they remain hopeful that governments and business can work together to create consistent policies that halt global warming.



Kva kan scenariometoden nyttast til?

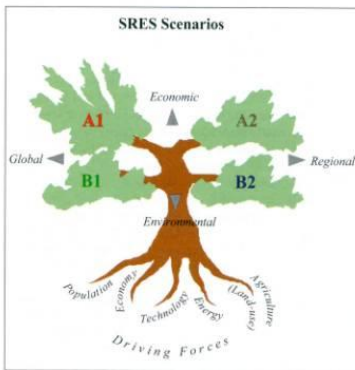
- **Ikkje eit prognoseverktøy som viser kva som vil skje!**
- **Men vise:**
- **.. mogelege utviklingstrekk**
 - Forecasting: Mogeleg reiselivsutvikling ut frå gitte føresetnader
 - Backcasting: Mogelege tiltak for å få ei ønska reiselivsutvikling
- **.. og korleis ting kan henge saman**
 - Samspelet mellom ytre faktorar (t.d. global BNP) og indre faktorar (t.d. norsk reiselivspolitik) i påverknad av reiselivsutviklinga
 - Samspelet mellom ulike mål for reiselivsutviklinga (t.d. mål for berekraft og mål for verdiskaping)

1) Mål for utvikling av reiselivet i 2025

Definert av forskergruppen som følger innen 2025 i) – 30% utslipp av klimagasser, ii) + 1 million utenlandske gjester, iii) generell økning i verdiskaping etter skatt

4) Eksterne faktorer

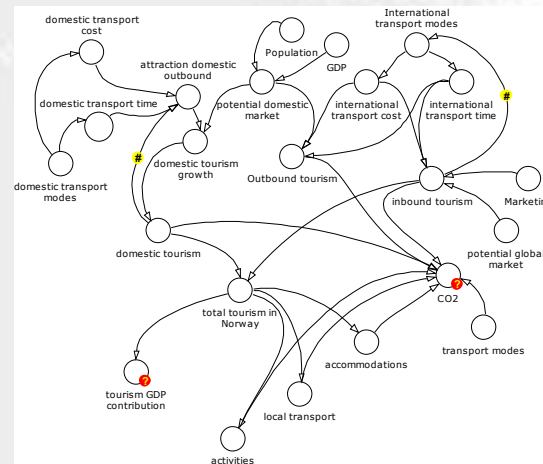
a) FNs klimapanel sine samfunnsscenarioer (SRES) og b) ulike globale priser på fossil energi



2) Logisk struktur

Bestemme årsak-virkningsforhold ut fra forskningsbasert kunnskap og dialog med aktører i reiselivet

Reknemodellen



3) Data

Historiske data for produksjon, verdiskaping og miljøkonsekvenser av norsk reiseliv 1985-2005

5) Virkemidler

Utviklet av forskergruppen med basis i dagens og mulige virkemidler som kan påvirke reiselivet

6) Resultat

Vise hvordan kombinasjonen av valgte eksterne faktorer og virkemidler påvirker måloppnåing ifht i), ii) og iii).

1) Mål for utvikling av reiselivet



Regjeringens reiselivsmelding 2007

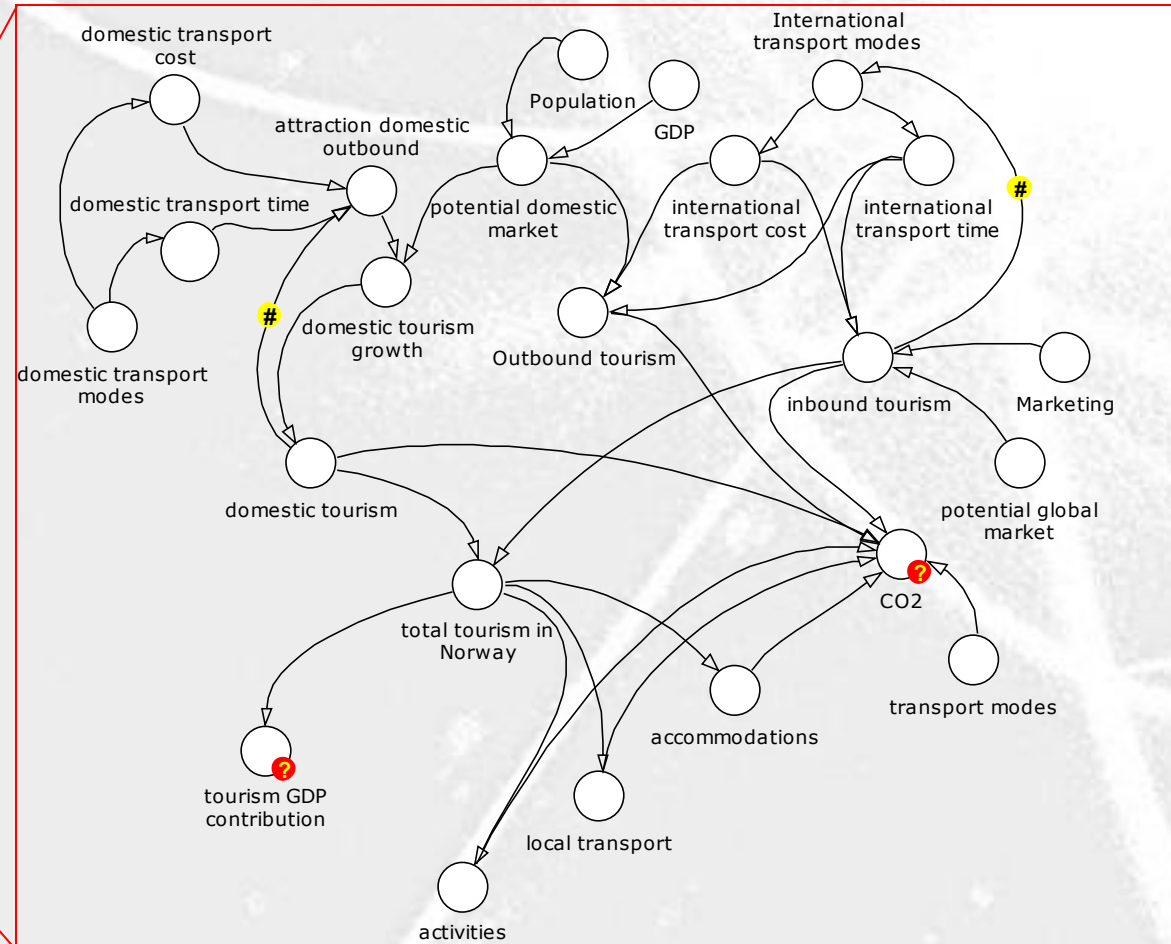
1. Økt verdiskaping og produktivitet
2. Levedyktige distrikter gjennom flere helårs arbeidsplasser
3. Norge – et bærekraftig reisemål

VESTLANDSFORSKING

- Vår spesifisering i modellen

1. + 1 million utenlandske gjester innan 2025
2. Vedvarande auke i overskot etter skatt
3. - 30 % i utslepp av klimagassar frå reiselivet innan 2025

2) Logisk struktur



3) Data: tidsseriar 1985 - 2005

- **Kundar**

- Turistar (innan- og utanlandske)
- Forretningsreisande (innan- og utanlandske)

- **Aktivitetar**

- Transport
- Overnatting
- Servering
- Oppleving

- **Data**

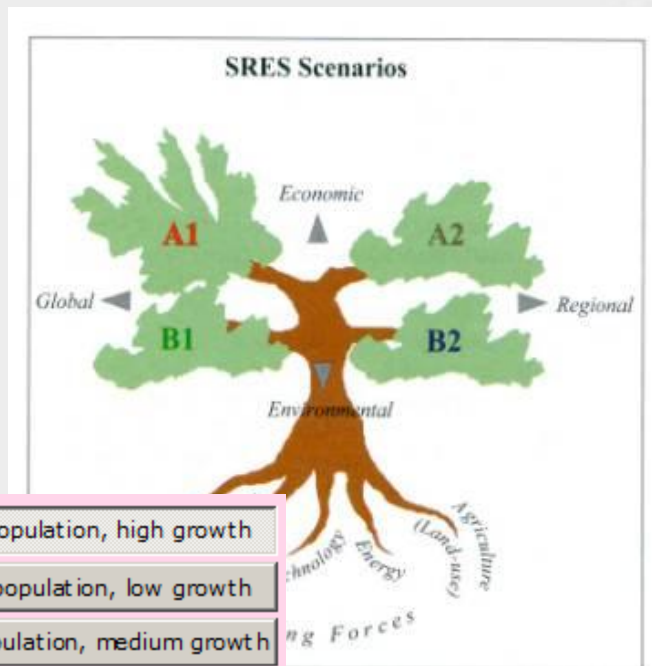
- Investeringar
- Produksjonstal
- Omsetnad
- Sysselsetting
- Utslepp

- **Geografisk oppløysing**

- Nasjonalt
- Landsdel (5 stk)

4) Eksterne faktorar

- Samfunnsscenario frå FNs klimapanel
- Global pris på fossil energi



A1: low population, high growth

A2: high population, low growth

B1: low population, medium growth

B2: medium population, low growth

CC mitigation scenario

No cost increase

IEA oil price increase

Kyoto policy

Limit temp to +3.0° C

Limit temp to +2.5° C

Limit temp to +2.0° C

Limit temp to +1.5° C

5) Verkemiddel

Direkte relevant

- **Energisparing (ENØK)**
 - Levetid transportmiddel
 - Del propellfly i luftfart
 - Tiltak i overnatting, servering og aktivitet
- **Marknadsføring**
 - Geografisk innretning
 - Budsjett

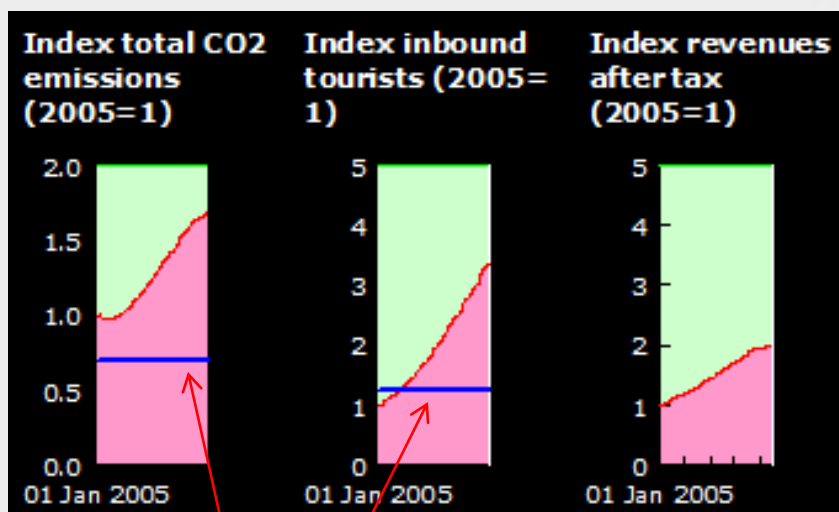
Indirekte relevant

- **Transportpolitikk**
 - Kapasitet på infrastruktur
 - Kvalitet kollektivtransport
- **Klimapolitikk**
 - Generell klimaavgift
 - Transportskatt/-subsidie

6) Resultat

• Hovedresultat

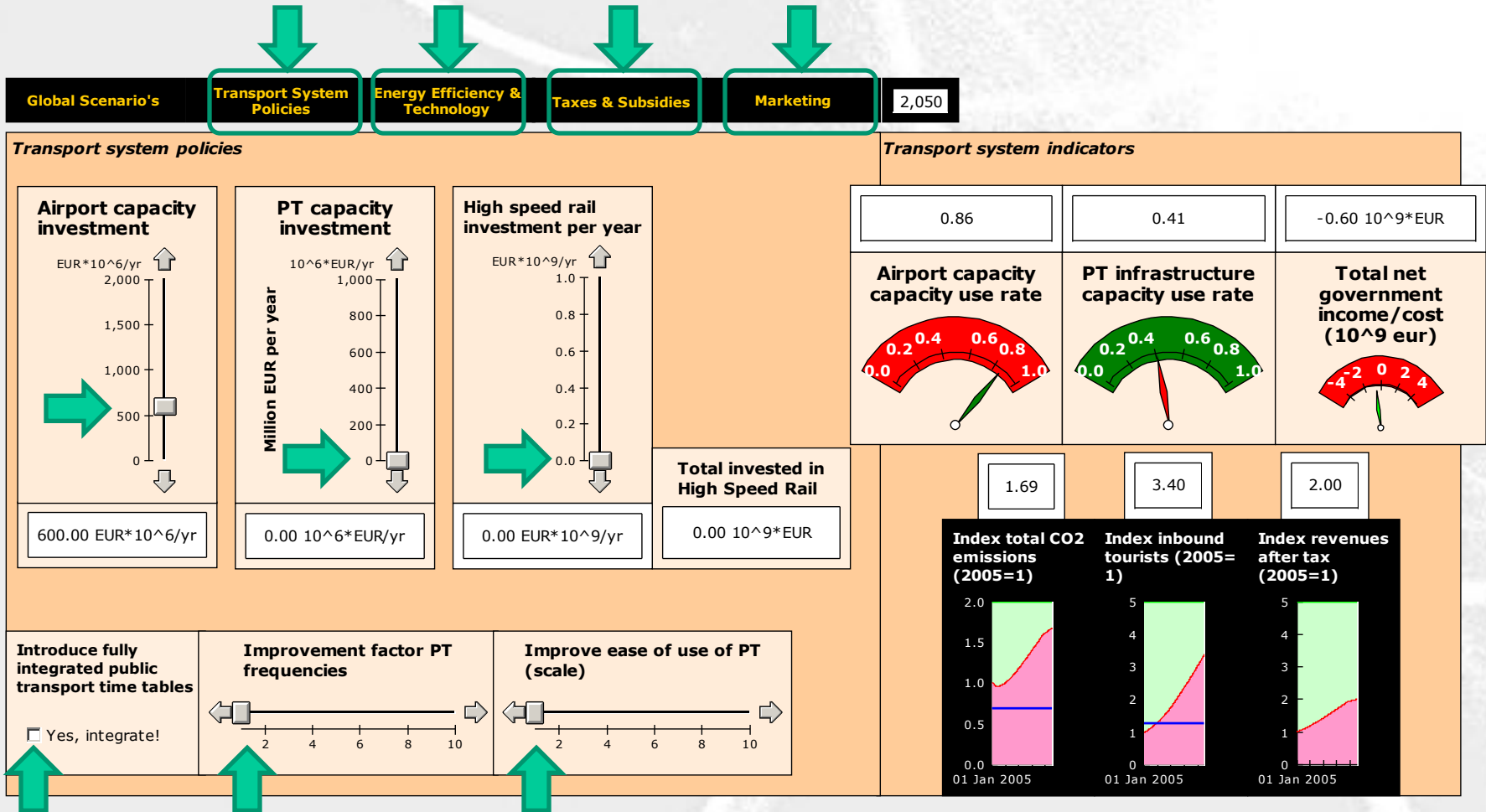
• Tilleggsresultat



Mål

- Utslepp fordelt på hovudsektor (transport, overnatting, aktivitet)
- Netto kostnad/inntekt for staten
- Fordeling innan-/utanlands turistar
- Fordeling av utanlandsturistar på verdsdel/regionar

Gruppearbeid: Kva skal vi gjere?



Gruppearbeid: Korleis skal vi gjere det? (1)

- **Gruppeoppgåve**
 - Vurdere relevansen av vår modell
 - Vurdere aktuelle verkemiddel for å nå måla
 - Førebu til diskusjonen i samband med den nye reiselivsmeldinga
- **Tre grupper**

Global pris på fossil energi	Hovudgrupper frå FNs klimapanel sine samfunnsscenario (SRES)			
	A1: low population, high growth	A2: high population, low growth	B1: low population, medium growth	B2: medium population, low growth
No cost increase				
IEA oil price increase			1 Varm verden	
Kyoto policy				
Limit temp to +3.0° C	3 Business as usual			
Limit temp to +2.5° C				
Limit temp to +2.0° C		2 Lav vekst		
Limit temp to +1.5° C				

Gruppearbeid: Korleis skal vi gjere det? (2)

- 1. Alle blir delt inn i grupper, og får tildelt ansvar for kvart sitt fagområde (samferdsle, miljøvern(energi), finans, marknadsføring)**
- 2. Gruppene vel ut nokre verkemiddel som dei vil prøve ut i ei testkjøring av modellen**
- 3. Gruppene vel ut eit realistisk sett av verkemiddel som dei trur vil hjelpe på måloppnåinga, dette gjer vi fleire gonger**
- 4. Avsluttande oppsummering om:**
 - I. Kor relevant er modellen?
 - II. Klarte gruppa å nå alle måla?
 - III. Kva verkemiddel vert nytta for å prøve å nå måla?

Kor går vi...

- **Gruppe 1 → BLI!**
- **Gruppe 2 → Høyviksalen (bak resepsjonen)**
- **Gruppe 3 → Salen bak plenumssalen**
- **5 min pause (IKKJE meir!)**